

Comunicazione del rischio

Incertezza e trasparenza sulle radiazioni per costruire fiducia tra pazienti, professionisti e pubblico

Francesco d'Errico¹ · Susana De Souza Lalic²

¹ Università di Pisa / Yale Center for Emergency Preparedness

² Univ. Federal de São Paulo / Univ. Federal de Sergipe / Università di Pisa

francesco.derrico@unipi.it

01 Percezione del rischio

La comunicazione del rischio è uno scambio interattivo tra individui, gruppi e istituzioni. Nella radioprotezione, comprendere le preoccupazioni è essenziale quanto spiegare i dati: esperti e pubblico possono attribuire significati diversi allo stesso rischio.



ESPERTI

Probabilità × conseguenze

La valutazione tecnica considera la dose e gli effetti attesi. Il pubblico integra il pericolo con l'«indignazione», influenzata da volontarietà, familiarità, controllo e incertezza.

L'invisibilità delle radiazioni e la scarsa familiarità possono amplificare la paura. L'impatto psicologico può superare gli effetti fisici e aumentare la pressione sui servizi sanitari. Ascoltare, riconoscere le emozioni e coinvolgere le persone aiuta a costruire fiducia e a sostenere decisioni informate.



PUBBLICO

Pericolo + «indignazione»

02 Incertezza e trasparenza

Alle basse dosi, gli effetti biologici sono difficili da quantificare. L'impiego del modello Lineare Senza Soglia (LNT) presenta incertezze che devono essere dichiarate, senza trasformare una stima scientifica in una certezza assoluta.

Rassicurazioni come «nessun rischio» possono lasciare spazio a disinformazione e sfiducia. Occorre riconoscere apertamente i limiti delle conoscenze e le diverse opinioni scientifiche, spiegando come vengono verificate le informazioni.



Tre domande da rendere esplicite

Che cosa sappiamo? Dati verificati e loro significato.

Che cosa non sappiamo? Limiti e verifiche ancora in corso.

Che cosa stiamo facendo? Azioni intraprese e tempi del prossimo aggiornamento.

03 STARCC nella comunicazione di crisi



S · Semplice

Usare parole chiare, evitare il gergo e spiegare i concetti complessi con analogie e strumenti visivi comprensibili.



T · Tempestivo

Diffondere subito i fatti verificati. Indicare quando arriverà il prossimo aggiornamento, anche se alcune risposte sono ancora incomplete.



A · Accurato

Distinguere evidenze e ipotesi. Dichiarare ciò che è ancora in verifica e correggere le informazioni quando emergono nuovi elementi.



R · Rilevante

Rispondere a «Che cosa significa per me?». Fornire indicazioni concrete, pertinenti alle preoccupazioni e alle necessità delle persone.



C · Credibile

Mostrare empatia, competenza e onestà. Rendere riconoscibili le fonti e spiegare con chiarezza le ragioni delle decisioni.



C · Coerente

Allineare i messaggi tra enti e canali. Quando le indicazioni cambiano, spiegare quali nuove informazioni hanno motivato la revisione.

STARCC in azione

SCENARIO ILLUSTRATIVO

«Comprendiamo la preoccupazione. Sono in corso verifiche su un possibile rilascio radioattivo; l'entità non è ancora confermata. Seguite le indicazioni delle autorità attraverso i canali ufficiali. Pubblicheremo i risultati verificati e un aggiornamento alle 17:00.»



Preparare e coinvolgere

Ospedali e professionisti delle radiazioni possono rafforzare la resilienza della comunità. Molti clinici si sentono impreparati di fronte a incidenti radiologici, soprattutto rispetto a contaminazione e sicurezza personale. Una formazione mirata, con il coinvolgimento di fisici medici e sanitari, sostiene la capacità di risposta. Il pubblico va coinvolto come partner nel processo decisionale, attraverso un dialogo continuo.

La fiducia si costruisce con ascolto, trasparenza e continuità.